

# VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY

Příloha

k usnesení vlády

ze dne 2. června 2008 č. 664

## Stanovisko

### **vlády k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 504)**

Vláda na jednání své schůze dne 2. června 2008 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 504), a vyslovila s tímto návrhem **nesouhlas** z dále uvedených důvodů.

Předložený návrh zákona není podložen potřebnou analýzou a komplexním vyhodnocením dopadů regulačních poplatků, které by prokázaly, že navržené změny jsou nezbytné. Kromě toho by realizace předloženého návrhu zákona byla, jak z dále uvedeného vyplývá, administrativně velmi náročná a prokazování nároku na osvobození od regulačních poplatků velmi složité a v některých případech i nemožné.

Vláda upozorňuje, že návrh novely § 16a odst. 2 písm. a), na rozdíl od současné právní úpravy, zužuje dosavadní osvobození, které se dnes týká zletilých osob do 19 let, umístěných ve školských zařízeních pro výkon ústavní výchovy nebo ochranné výchovy.

Návrh na doplnění § 16a odst. 2 písm. e) považuje vláda za nadbytečný, neboť dosavadní právní úprava obsažená ve stávajícím znění § 16a odst. 2 písm. d) řeší problematiku sociálně nejohroženější skupiny obyvatel zcela uspokojivě. Podle předloženého návrhu by se zde uvedené osvobození týkalo skupiny pojištěnců, kteří by prokazovali příjmy jen pro účely regulačních poplatků ve zdravotnictví, a to by museli učinit ještě dříve, než zdravotnické zařízení navštíví.

Pokud jde o návrh na osvobození pojištěnců pobírajících starobní důchod podle § 16a odst. 2 písm. f) návrhu zákona, vláda uvádí, že z návrhu není zřejmé, jakým způsobem by měl poživatel starobního důchodu prokazovat, zda vykonává či nevykonává při pobírání starobního důchodu výdělečnou činnost; přitom není zřejmé, co se „výdělečnou činností“ míní. Tento návrh navíc zakládá neodůvodněné rozdíly mezi osobami, které jsou výdělečně činné a zároveň pobírají starobní důchod, a osobami, které jsou výdělečně činné a zároveň pobírají plný invalidní nebo částečný invalidní důchod.

Pokud má být pojištěnec povinen hradit zdravotnickému zařízení regulační poplatek, je třeba zachovat i povinnost zdravotnického zařízení tento poplatek vybírat, jinak by byla příslušná ustanovení zákona nevyvážená. Rovněž tak vláda považuje za nezbytné zachovat možnost zdravotních pojišťoven uložit zdravotnickému zařízení sankce za porušení této povinnosti.

Vláda současně uvádí, že na základě provedené analýzy a komplexního vyhodnocení dopadu regulačních poplatků za dobu jejich účinnosti navrhne případné změny v placení regulačních poplatků, a to systémově, ve vzájemných souvislostech s ostatními opatřeními v této oblasti.